



фрич

ОТ МЕДИАГРАМОТНОСТИ К ЦИФРОВОЙ ГИГИЕНЕ

Давыдов Сергей Геннадьевич

к.ф.н., доцент Департамента социологии, старший научный сотрудник
Международной лаборатории исследований социальной интеграции
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
ведущий специалист-исследователь ГК ЦИРКОН

II Всероссийская научно-практическая конференция “Медийная и
информационная грамотность в России: полидисциплинарный взгляд”

Москва. 31.10.2024

Концептуальная и проектная рамка



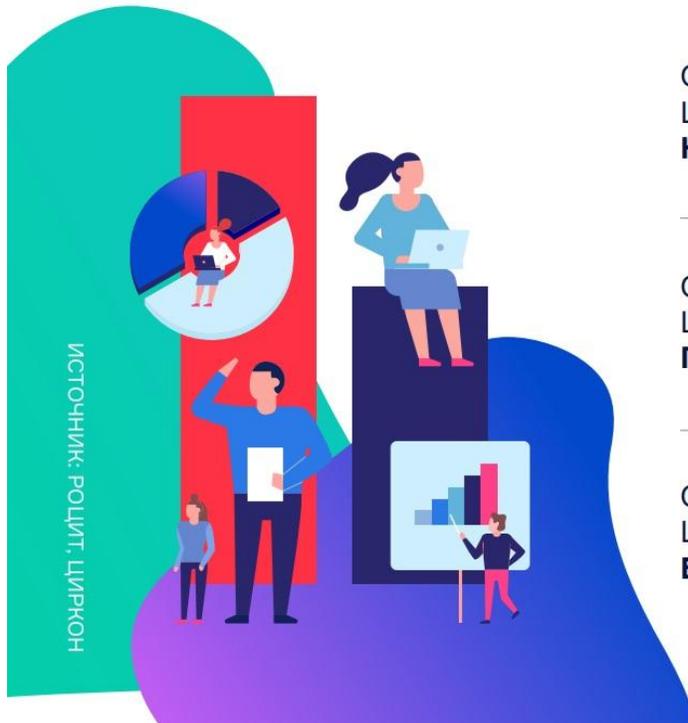
- *Медиа- и информационная грамотность (ЮНЕСКО, 2007)*
- *Цифровая грамотность (Gilster, 1997)*
- *Новая грамотность (Buckingham, 1993)*
- *Новая Грамотность и новая грамотность (Kinzer, Leu, 2016)*
- *Текущее состояние и перспективы медиаграмотности населения РФ (ЦИРКОН, 2009-2017)*
- *Индекс развития цифровой грамотности в регионах России (РОЦИТ/ВЦИОМ/ЦИРКОН, 2015-2018)*
- *Цифровые компетенции россиян и особенности перехода на удаленную работу в условиях пандемии (ВЦИОМ/СБГ, 2020)*
- *Оценка готовности различных групп пользователей к применению специальных мер предотвращения рисков недобросовестного использования ИИ» (ЦИРКОН/ФРИИ, 2024)*

Четырехкомпонентная модель цифровой грамотности (А.В. Шариков, 2016)



Цифровая грамотность 2015-2018

ИЗМЕНЕНИЯ В СООТНОШЕНИИ СУБИНДЕКСОВ



	2018	2017	2016	2015
СУБИНДЕКС ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ	5.44	6.48	5.27	4.48
СУБИНДЕКС ЦИФРОВОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ	4.49	5.35	5.49	5.17
СУБИНДЕКС ЦИФРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	3.29	5.43	5.57	4.86

Удовлетворенность уровнем цифровых компетенций (2020)



- 66% взрослых россиян удовлетворены своим уровнем цифровых компетенций.
- 81% опрошенных сообщили, что им не потребовалось осваивать какие-либо дополнительные компетенции для перехода на удаленную работу во время пандемии COVID-19.
- Среди ответивших, что им потребовалось освоить дополнительные компетенции, для 47% это было новое ПО, для 17% - Zoom.

Цифровая гигиена: об исследовании



Работа выполнена в соответствии с темами исследовательских работ в рамках деятельности ФРИИ по направлению «Информационно-методическое и экспертное сопровождение» на 2024 год при поддержке Минцифры России

Методы исследования: кабинетное исследования и экспертный опрос

Типы экспертов:

- представители ИТ-индустрии (7);
- собственники, учредители (руководители) интернет-ресурсов (1);
- представители онлайн медиа, журналисты-обозреватели (2);
- представители регулирующих/инвестиционных/управляющих структур (6);
- представители исследовательского/академического сообществ (17);
- всего - 33

Метод сборки информации: онлайн анкетирование (самозаполнение)

Опросная платформа: SurveyStudio

Качественный этап: 6 экспертных интервью

Период сбора информации: 16-26 сентября 2024 г.

Что такое дипфейк?



1. МЕТОД ОБРАБОТКИ АУДИО И/ИЛИ ГРАФИКИ, предполагающий использование определенных технологий искусственного интеллекта
2. МЕДИАКОНТЕНТ, полученный с применением данного метода

Дипфейк представляет собой одну из наиболее заметных и обсуждаемых разновидностей так называемого синтетического контента — контента, созданного с использованием глубоких нейронных сетей (DNN).

Синтетический контент имеет широкий потенциал для использования, включая развлекательные и образовательные цели, однако его бытование вызывает серьёзные опасения, связанные с нарушением этических норм, дезинформацией и киберпреступностью.

Типологизация рисков



По объекту манипуляции

Данные

- новости
- судебные доказательства и др.

Люди

- изображение
- голос

По масштабу действия

Уровень массового пользователя, включая пользователей социальных медиа

Уровень профессионального пользователя

- IT-компании
- Профессиональные сообщества, не занятые напрямую в IT (судопроизводство, HR, банковская сфера, журналистика и медиакоммуникации)

По сфере/области возникновения

Информационно-коммуникационные риски

Политические риски

Финансовые риски

Телекоммуникационные риски

Буллинг

Экзистенциальные риски

На каком этапе следует бороться с дипфейками

оценки экспертов



Наименее эффективное направление борьбы с дипфейками

5/33



ПРОИЗВОДСТВО ДИПФЕЙКОВ

контроль за распространением и использованием технологий создания дипфейков



Довольно эффективное направление борьбы с дипфейками

6/33



РАСПРОСТРАНЕНИЕ

ограничение распространения дипфейков через каналы социальных медиа (отслеживание, модерация, блокировка)



Самое эффективное направление борьбы с дипфейками

22/33



ПОТРЕБЛЕНИЕ

распознавание и критическое отношение к медиаконтенту

Основные правила цифровой гигиены



Уровень индивида

Критическое отношение ко всей информации от незнакомых источников

Безопасность паролей:
использование уникальных паролей
и их регулярная смена

Защита личных данных:
не выкладывать конфиденциальную информацию даже в закрытые источники

Осторожность в сети:
открывать только проверенные ссылки, скачивать приложения из надежных источников

Цифровое благополучие:
контроль времени, проведенного в сети,
и просматриваемого контента

Основные правила цифровой гигиены



Уровень организации

Внедрите политики использования личных устройств

Регулярное обучение и информирование сотрудников о типах угроз и способах защиты

Использование систем безопасности: программные или аппаратные решения, защищающие сеть организации от внешних угроз

Защита данных: создание копий важных данных и их шифрование, использование надежного ПО

Работа с третьими сторонами: проверка систем безопасности партнеров и заключение договоров о конфиденциальности

Уровень регулирующих органов

Разработка законодательства, регулирующего использование ИИ-технологий (в том числе, маркировка контента, созданного ИИ)

Стимулирование сотрудничества между ведомствами, частными и государственными компаниями для борьбы с фейковой информацией и киберугрозами

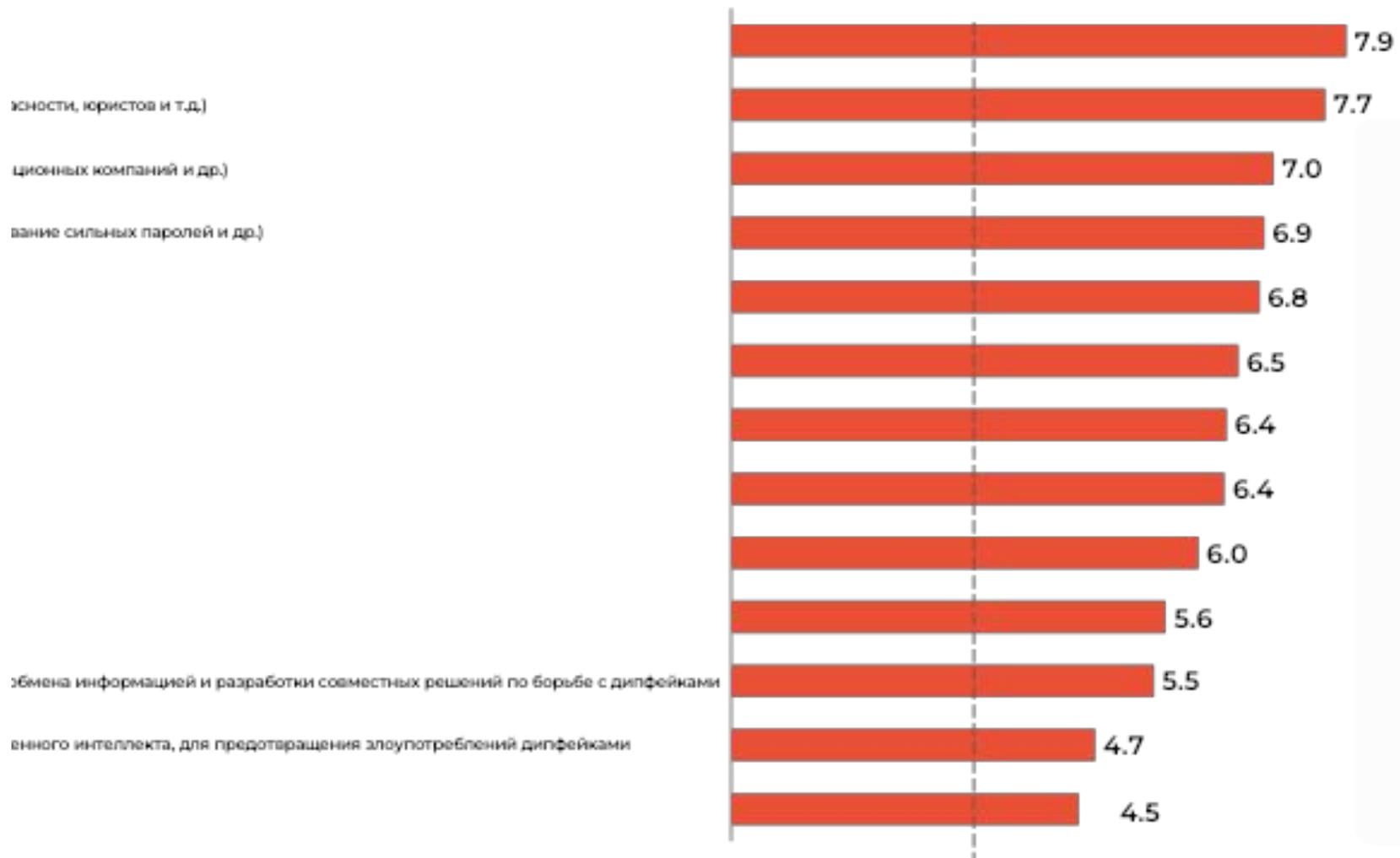
Образовательные инициативы для повышения осведомленности населения

Поддержка исследований и разработок в создании технологических средств защиты от киберугроз

Средняя оценка эффективности способов борьбы с дипфейками из 10 баллов



СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ
МАСТЕРСКАЯ



Наиболее эффективным направлением борьбы с дипфейками эксперты считают развитие навыков и инструментов цифровой гигиены на уровне пользователей.

В меньшей степени оценивается эффективность контроля за распространением и использованием дипфейк технологий.

При этом эксперты высоко оценивают важность создания и использования профессиональных инструментов для выявления дипфейков (для журналистов, специалистов по безопасности, юристов и т.д.).

Контакты



СЕРГЕЙ ДАВЫДОВ

 sdavydov@hse.ru

Исследовательская группа «ЦИРКОН»

+7 (495) 621-3415, +7 (495) 628-5167

 info@zircon.ru

 post@zircon.ru

109028, Россия, Москва, ул. Солянка, д.3, стр.1

 <http://zircon.group/>

